

Annexe 2 – Résultats du sondage économique

Le sondage a été effectué entre le 25 février 2013 et le 13 mars 2013.

Sur 143 personnes contactées, 33 ont répondu, soit un taux de retour de 23%. Un répondant a été éliminé car il déclarait 0% de revenu pour le reportage et s'identifiait dans la catégorie 55-64 ans avec une activité essentiellement de vente de tirages, pouvant laisser penser qu'il était retraité de la prise de vue.

Age des répondants

18 à 24	0
25 à 34	21
35 à 44	11
45 à 54	0
55 à 64	0

Nombre d'années d'activité

Nb années	Nb de répondants
2	5
3	3
4	4
5	3
6	4
7	3
8	1
9	2
10	0
11	0
12	1
14	2
15	2
16	1
17	0
18	0
19	0
10	0
21	1

Revenus du foyer

Par comparaison, le revenu médian d'un foyer américain était estimée en 2011 à 50.502 dollars par an, et pour l'Etat de New York, à 55.246 dollars par an (et 56.951 pour le comté de NY sur la période 2007-2011). [Données du Bureau of the Census.]

Revenus en dollars	Pourcentage du total des répondants
0 à 24999	15,6
25000 à 49999	18,7

50000 à 74999	46,8
75000 à 99999	6,25
100000 à 124999	6,25
125000 à 149999	6,25
150000-174999	0
175000-199999	0
200000-et au delà	0

Distribution de l'activité

Type d'activité photographique	Pourcentage des revenus dans le total de l'activité photographique
Documentaire / editorial /reportage	56,72
People / red carpet	5,00
Mode	6,67
Publicité	26,25
Corporate	21,33
Enseignement	42,14
Vente de tirages	10,71
Autres	27,14

Corrélations

Il est difficile de mettre à jour des corrélations fortes sur un aussi petit échantillon. L'observation de la distribution des revenus au regard du nombre d'années d'activité indique sans grande surprise une dynamique assez faible, même si elle existe entre la 1ère et 8ème année (moyenne de l'échantillon 7,13 ans d'activité), conduisant, dans l'état actuel des choses (il s'agit bien entendu d'une *image rétrospective*) à une stabilisation des revenus dans la tranche moyenne des 50 000 à 75 000 dollars par an pour le foyer. On observe aussi dans ces huit premières années, quatre répondants (2, 14, 19, 23) se situant au-dessus de la valeur moyenne. Tous déclarant un revenu personnel 100% photographique, leur activité étant, pour trois d'entre eux au moins, située dans les 60 à 70% sur le reportage où les prix sont assez uniformes, la distortion de revenu est probablement due à l'existence du revenu d'un conjoint dans le foyer fiscal, une distinction que ne permettait pas d'opérer le questionnaire. Seul les revenus du répondant 19 dont l'activité est assez atypique (15% en documentaire, 35% en publicité, 10% en corporate et surtout 40% en « autre activité photographique » — s'agit-il de postproduction?) pourraient être expliqués par la seule distribution d'activité.

Nombre d'années d'activité photographique	Nom de répondants	Nb de répondants gagnant 0-24.999	Nb de répondants gagnant 25.000-49.999	Nb de répondants gagnant 50.000-74.999	Nb de répondants gagnant 75.000-99.999	Nb de répondants gagnant 100.000-124.999	Nb de répondants gagnant 125.000-149.000
2	5	1	1	2			1
3	3	1	1	1			

4	4	2	1		1		
5	3		1	1		1	
6	4	1		2	1		
7	3		2	1			
8	1			1			
9	2			1			1
10	0						
11	0						
12	1			1			
14	2			1		1	
15	2			2			
16	1			1			
17	0						
18	0						
19	0						
10	0						
21	1			1			

Commentaires ajoutés (14 répondants / 33)

1	I am definitely on the low end, but I have dedicated much of my time producing long term documentary projects. I work at a Cafe and at a Hotel to supplement my income, and have had a very hard time getting assignments. The business model for this profession has always had a hard time funding this work, but I think today it is worse off than ever.
2	It's really bad, economically.
3	It's rough
4	I think the economic situation of documentary photographers is perilous. Publications pay less and less every year, and there's an increasing number of photographers that are willing to work for free
5	I am employed as a full time photographer and video journalist at a news organization
6	The numbers I have provided above are rough estimates, and they vary considerably year-by-year. The 15% (other) that I listed covers grants, stock sales, etc. I too believe this is an understudied topic, so please don't hesitate to reach out if I can be of further assistance. All the best, Matt Eich www.matteichphoto.com
7	Corporate for me would be architectural photography assignments done for clients.
8	Im lucky.
9	It's tough, as I'm sure you already know. VERY few photographer's make a living with only editorial/reportage. I'm happy to talk more about the evolution of the field
10	As a general note, while I'm able to support myself through daily newspaper assignments and selling stock, very little of my documentary work is paid for in any substantial way. For most in the industry (including, I've been told, much more established documentary photographers than myself), most documentary stories are photographed as personal projects with money created through other venues. These

	projects are then sold to outlets, but very few documentary stories are paid for in any substantial way before being photographed. In my opinion, this lack of commitment by media outlets, more than almost any other development in photography, is the greatest barrier to great documentary work being produced today.
11	It's bad
12	Most income from doc photography was raised via competitive grants, stipends, and a Kickstarter fundraising campaign, all of which are unsustainable.
13	It's a hard way to make a living
14	Most of my photographer friends teach to make a living while selling prints and/or commercial work could be considered additional income. I teach to maintain some income stability while any additional monies I consider "bonus".